

# Kapitel VI - Maximum-Likelihood-Schätzfunktionen Induktive Statistik

Prof. Dr. W.-D. Heller  
Hartwig Senska  
Carlo Siebenschuh

In komplexen Schätzsituationen ist eine GBE-Schätzfunktion nicht immer zu bestimmen.

Daher betrachten wir noch ein weiteres Schätzprinzip, das intuitiver ist.

Ausgangssituation:

Gegeben seien Beobachtungswerte  $x_1, x_2, \dots, x_n$  einer Stichprobe

(nicht notwendig mit Zurücklegen).

$X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$  sei der zugehörige Zufallsvektor

**$X$  diskret:**

Die Wahrscheinlichkeitsverteilung von  $X$  hängt vom zu schätzenden Parameter ab:

$P_\gamma(X = x)$       Wahrscheinlichkeit für die Beobachtung  
 $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  beim Parameter  $\gamma$

Idee: Wähle den Parameterwert als Schätzwert, bei dem die Beobachtung am plausibelsten ist.

↔ Maximum-Likelihood-Prinzip:

*Maximiere  $P_\gamma(X = x)$  über  $\gamma \in \Gamma$   
Schätzwert  $\hat{\gamma} = \text{Maximalstelle } \gamma^*$*

Beispiel: Poissonverteilung

Bei einer einfachen Stichprobe mit Zurücklegen ist

$$\begin{aligned} P_\lambda(X = x) &= \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} e^{-\lambda} \\ &= \lambda^{\sum_{i=1}^n x_i} e^{-n\lambda} \frac{1}{x_1! x_2! \dots x_n!} \end{aligned}$$

zu maximieren über  $\lambda$ .  $\Rightarrow$  Notwendige Bedingung:

$$\frac{d}{d\lambda} \left( \lambda^{\sum_{i=1}^n x_i} e^{-n\lambda} \right) = \sum_{i=1}^n x_i \lambda^{\sum_{i=1}^n x_i - 1} e^{-n\lambda} - \lambda^{\sum_{i=1}^n x_i} n e^{-n\lambda} = \lambda^{\sum_{i=1}^n x_i} e^{-n\lambda} \left( \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{\lambda} - n \right) = 0$$

Daraus folgt für die Maximalstelle  $\lambda^*$  (sofern es eine gibt):

$$\lambda^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

*( $\lambda^*$  ist Maximalstelle, da die zweite Ableitung an dieser Stelle negativ ist.)*

**Maximum-Likelihood-Schätzwert:**  $\hat{\lambda}_{ML} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$

## **$X$ stetig:**

Die Dichtefunktion von  $X$  hängt vom zu schätzenden Parameter ab:

$$f_{X,\gamma}(x)$$

*Dichtefunktion von  $X$  an der Stelle  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  beim Parameter  $\gamma$*

### **Idee:**

*Die Wahrscheinlichkeit für einen schmalen Bereich um  $x$  entspricht dem Wert der Dichtefunktion an der Stelle  $x$ , wird also maximal, wenn die Dichtefunktion ihren Maximalwert hat. Also wähle den Parameterwert  $\gamma$  als Schätzwert, bei dem die Dichtefunktion ihr Maximum hat.*

↪ **Maximum-Likelihood-Prinzip:**

*Maximiere  $f_{X,\gamma}(x)$  über  $\gamma \in \Gamma$   
Schätzwert  $\hat{\gamma}$ =Maximalstelle  $\gamma^*$*

**Beispiel:** Exponentialverteilung

Dichtefunktion einer einfachen Stichprobe mit Zurücklegen

$$f_{X,\lambda}(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} 0 & x_i \leq 0 \text{ für ein } i \\ \lambda^n \cdot e^{-\lambda \sum_{i=1}^n x_i} & x_i > 0 \text{ für } i = 1, \dots, n \end{cases}$$

Sei  $x_i > 0$  für  $i = 1, \dots, n$ .

Durch Logarithmieren der Dichtefunktion ändert sich die Maximalstelle nicht:

$$\ln f_{X,\lambda}(x) = n \cdot \ln \lambda + \left(-\lambda \sum_{i=1}^n x_i\right)$$

Damit ist

$$\frac{d}{d\lambda}(\ln f_{X,\lambda}(x)) = \frac{n}{\lambda} - \sum_{i=1}^n x_i.$$

Die zweite Ableitung ist negativ, Maximalstelle ist also

$$\hat{\lambda}_{ML} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n x_i}$$

Maximum-Likelihood-Schätzwert ist also der Kehrwert des arithmetischen Mittels.

Dieses Schätzverfahren ist jedoch nicht erwartungstreu!

## Allgemeine Vorgehensweise beim Maximum-Likelihood-Schätzverfahren

Sei  $X$  eine Stichprobe zur Zufallsvariable  $Y$  mit parametrischer Verteilungsannahme mit Parameterraum  $\Gamma$  und  $\mathcal{X}$  der Stichprobenraum zu  $X$ .

1. Zu einem Stichprobenergebnis  $x \in \mathcal{X}$  und  $\gamma \in \Gamma$  sei

$$L_x(\gamma) := \begin{cases} P_\gamma(X = x) & \text{falls } Y \text{ und damit } X \text{ diskret} \\ f_{X,\gamma}(x) & \text{falls } Y \text{ und damit } X \text{ stetig} \end{cases}$$

$L_x(\gamma)$  heißt Likelihood-Funktion zu  $x \in \mathcal{X}$ .

## Allgemeine Vorgehensweise beim Maximum-Likelihood-Schätzverfahren

2. Die Maximalstelle der Likelihood-Funktion zu  $x \in \mathcal{X}$ , d.h.

$$\hat{\gamma}_{ML} \text{ mit } L_x(\hat{\gamma}_{ML}) = \max_{\gamma \in \Gamma} L_x(\gamma)$$

heißt *Maximum-Likelihood-Schätzwert* (kurz:  
*ML-Schätzwert*) zum Stichprobenergebnis  $x \in \mathcal{X}$ .

## Allgemeine Vorgehensweise beim Maximum-Likelihood-Schätzverfahren

Zur Bestimmung der Maximalstelle wird die Likelihood-Funktion häufig logarithmiert. Die notwendige Bedingung für die Maximalstelle lautet dann:

$$\frac{d}{d\gamma}(\ln(L_x(\gamma))) = 0$$

Diese Gleichung wird als ML-Gleichung bezeichnet. (Hat  $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_k)$  mehrere Komponenten (vgl. Normalverteilung und Gammaverteilung), so sind die partiellen Ableitungen gleich Null zu setzen und wir erhalten mehrere ML-Gleichungen.)

## Allgemeine Vorgehensweise beim Maximum-Likelihood-Schätzverfahren

3. Die Schätzfunktion  $\delta_{ML}(X)$  mit

$$\delta_{ML}(x) = \hat{\gamma}_{ML}, \text{ also } L_x(\delta_{ML}(x)) = \max_{\gamma \in \Gamma} L_x(\gamma)$$

heißt *Maximum-Likelihood-Schätzfunktion* für  $\gamma \in \Gamma$   
(kurz: *ML-Schätzfunktion*)

### Beispiel: Normalverteilung

Bei einer einfachen Stichprobe mit Zurücklegen ist:

$$\bullet L_x(\mu, \sigma^2) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \cdot e^{-\frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}^n} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}$$

$$\bullet \ln(\sqrt{2\pi}^n L_x(\mu, \sigma^2)) = -\frac{n}{2} \ln \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$\bullet \frac{\partial}{\partial \mu} \left( -\frac{n}{2} \ln \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \right) = \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n 2(x_i - \mu),$$

$$\text{Nullsetzen ergibt } \hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{x}$$

Für die Maximalstelle gilt:  $\mu^* = \bar{x}$  (\*)

$$\begin{aligned} & \frac{\partial}{\partial(\sigma^2)} \left( -\frac{n}{2} \ln \sigma^2 - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \right) \\ &= -\frac{n}{2} \frac{1}{\sigma^2} + \frac{1}{2(\sigma^2)^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2, \end{aligned}$$

Nullsetzen und Einsetzen von  $\mu^* = \bar{x}$   
ergibt  $\sigma^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$   
(nicht erwartungstreu)